

INTRODUCCIÓN

LA ESCRITURA DEL LÍMITE

Amplia y al mismo tiempo puntual y operativa, la noción de límite, como la de crisis, es recurrente en el discurso crítico del latinoamericanismo. En los intentos por definir un territorio conceptual escurridizo, difícil de acotar y al mismo tiempo marcado por su innegable especificidad histórica, política y social, la alusión a las ideas de límite, frontera, borde, orilla o margen, para mencionar aquí sólo algunas de las denominaciones que comparten un mismo campo semántico, remiten inevitablemente a la existencia o presuposición de un afuera constitutivo, temporal, espacial, epistemológico, legal o identitario. Incitan a pensar en términos oposicionales, a veces maniqueos (lo que está de un lado u otro de la demarcación) o, contrariamente, a reflexionar sobre los intercambios y conflictos que la línea imaginaria del límite pone en circulación.

En torno a la noción de límite se definen cuestiones de poder, estrategias de transgresión o resistencia, formas deliberadas, legítimas o fraudulentas de penetración en el campo excluido. Se establecen también principios de inmanencia que concentran, aíslan o intensifican contenidos que sin el límite flotarían nomádicos, en un espacio desestructurado. Nacido para ser transpuesto y violentado, el límite tiene que ver con los conceptos de propiedad y pertenencia. Hace pensar en criterios de distribución, en pactos, concesiones o prebendas. Todo límite consolida bienes, espacios y valores «propios» y remite, por oposición, a la (des)posesión y al (des)amparo. Constituye un llamado de atención, un desafío, una provocación. Define, compartimenta, aparta, invita a la negociación o al tráfico ilegal, radicaliza, ordena, expulsa y encierra. Tiene casi siempre connotaciones ético-políticas imposibles de desconocer y existe, al mismo tiempo, como exterioridad y como subjetividad, interpelando al individuo y a la comunidad tanto desde el punto de vista intelectual como afectivo. Sugiere numerosos interrogantes: ¿A qué amos sirve el límite? ¿Quién lo administra? ¿Qué narrativas lo legitiman y sobre qué argu-

mentos es desautorizado? ¿Cuáles son sus grados de rigidez y de porosidad? ¿Qué energías se cuelan por sus intersticios y sus grietas? ¿Con qué lenguaje –con qué lengua– nombrarlo? ¿Qué dinámicas hacen estallar el límite y qué figura pasan a formar sus fragmentos?

En *Aporías*, Jacques Derrida reflexiona sobre los límites de la verdad y de la muerte, y admite que toda exploración sobre esos temas implica una práctica de contrabandista: un tráfico ilegal de significados de un lado a otro de las delimitaciones establecidas, una reterritorialización del sentido, un nomadismo entre disciplinas, espacios del saber y experiencias de vida (Derrida 1998: 18). Se ocupa asimismo de la frontera de la traducción: no la demarcación entre dos lenguas, sino la línea que «separa la traducción de sí misma, y la traducibilidad dentro de una sola y misma lengua» (ibíd.: 27). Todas estas formas del límite implican una reflexión sobre la propiedad (de la vida, de la lengua materna, de la relación del individuo con sus contextos históricos, lingüísticos, discursivos) recordando, como Derrida indica, que

ningún contexto es absolutamente saturable o saturante. Ningún contexto determina el sentido hasta la exhaustividad. No produce ni garantiza, pues, fronteras infranqueables, umbrales que ningún paso podría pasar, traspasar, *trespass...* (ibíd.: 26).

Los ensayos reunidos en este libro se centran justamente en los intentos por explorar y transgredir el límite (de la verdad, de la comunicabilidad, de lo representable) por parte de sujetos fuertemente afincados en sus contextos y asimismo proyectados hacia un territorio de saber (de conocimiento, emoción y acción intelectual) que sobrepasa su circunstancia, dando por resultado un *surplus* del sentido, un excedente significativo que desborda los límites de la hermenéutica y desafía los de la teoría. Intentan, además, ubicarse en la zona de incertidumbre que crea la desarticulación de los principios binarios que guiaran la lógica de la modernidad para des(en)cubrir zonas rarificadas de significación que se instalan justamente en el tiempo/espacio de la difuminación de delimitaciones (de la identidad, los territorios, los deseos, los discursos) preestablecidas y gestionadas desde los lugares del poder.

Desde su origen, las sociedades postcoloniales americanas empujan hasta el límite los proyectos civilizadores, ya que se encuentran en el

espacio mítico en el que solía ubicarse el fin del mundo y el final de los tiempos. Concebido como existiendo fuera de la Historia, el mundo americano nació como confín: como el espacio ilimitado y remoto donde el significado se abisma y se disuelve. Es, asimismo, un límite que se identifica con la periferia, la barbarie, el salvajismo, la marginalidad y el subdesarrollo, que desde entonces son el afuera constitutivo de la Mis-midad imperial, en cualquiera de las formas históricas que ésta asume. Desde el límite latinoamericano las plataformas del occidentalismo resultan relativas, apelables, y las grandes categorizaciones deben ser cualificadas: capitalismo *dependiente*, modernidad *periférica*, epistemología *alternativa*, Barroco *de Indias*, realismo *mágico*. Es justamente esta caracterización –que pone los modelos consagrados en tela de juicio, los matiza y adapta a las condiciones concretas de existencia del mundo americano– la que registra el particularismo de formaciones sociales que nacen marcadas por el trauma del colonialismo y la excepcionalidad.

El límite es entonces percibido, desde algunas perspectivas, como una imposición autoritaria que sirve, sobre todo en los horizontes de la modernidad, para delimitar territorios, defender intereses, definir identidades, organizar centros y periferias dentro y fuera del Estado-nación. Los conflictos de límites acompañan el surgimiento y consolidación de los Estados nacionales. Desatan pasiones, impulsos de agresión y defensa, apropiación y posesión; inspiran acciones bélicas que, con frecuencia, cobran vidas y dejan rastros duraderos en la configuración político-administrativa de los Estados y en los imaginarios colectivos. Pero ninguna frontera impide la penetración cultural, la influencia del gran capital ni la depredación imperialista.

El proceso de globalización y los cambios sociales que ésta trae aparejados en y con respecto a espacios periféricos, van cambiando, sin embargo, los términos en los que se entiende la noción de frontera. En un mundo integrado tanto por los impulsos globalizadores como por las dinámicas de resistencia que plantean alternativas a los discursos y al orden dominantes, en las últimas décadas se han popularizado más bien las nociones de «zona de contacto» (Pratt 1992) y «entre-lugar» (Santiago 1978) para contrarrestar la fijeza dictatorial del límite.¹ Esas nociones

¹ Pratt explica que con el término «zona de contacto» se refiere al «espacio de encuentros coloniales, en el que pueblos geográfica e históricamente separados entran

muestran el carácter tentativo, provisional y variable del límite, y ayudan a relativizar su carácter conservador y restrictivo. El límite no es, desde esta perspectiva, línea de partición, sino área fértil en la que se intercambian y combinan sujetos, mercancías, discursos y proyectos, creando una epistemología *otra* donde la mezcla es más que y diferente a la suma de sus partes.

Homi Bhabha reflexiona sobre el tema de la frontera desde el comienzo de *The Location of Culture* para ubicar justamente el espacio intermedio en el cual se elaboran estrategias identitarias individuales o colectivas, signos de identidad que guían las relaciones intersubjetivas, la relación de pertenencia del individuo a la patria, a la lengua, a la comunidad. Pero Bhabha no se interesa en las singularidades o en las diferenciaciones, sino en los intercambios y re(ve)laciones a que da lugar el límite. Comienza por citar a Heidegger: «una frontera no es aquello ante lo cual algo se detiene sino, como los griegos reconocían, la frontera es aquello a partir de lo cual algo inicia su presencia».² Entiende que

en contacto y establecen relaciones que en general suponen condiciones de coerción, desigualdad radical e insolubles conflictos» (1992: 6). Y agrega: «una perspectiva de 'contacto' enfatiza cómo los sujetos están constituidos en y por sus relaciones mutuas. Se refiere a las relaciones entre colonizadores y colonizados, o viajeros y viajantes [*travelees*], no en términos de separación o *apartheid*, sino en términos de co-presencia, interacción, entendimientos y prácticas estrechamente vinculados, a menudo dentro de relaciones de poder radicalmente asimétricas» (ibíd.: 7). En el caso del concepto de Silvano Santiago, que se nutre más bien de elementos barthesianos y derrideanos, se apunta más que al aspecto relacional, a los contenidos intersticiales (ubicados en el «entre lugar») que se van definiendo entre los discursos dominantes que se toman como modelo y las transgresiones que éstos inspiran, entre asimilación y diferenciación, sumisión y enfrentamiento. La noción de «*fora de lugar*» se refiere asimismo a los descentramientos y desplazamientos que sufren los modelos culturales en su recepción periférica. Como Pratt, aunque con una aproximación diversa, Santiago analiza conexiones, fronteras, mixturas de significados y formas culturales, que son canibalizados en Latinoamérica pasando a integrar un cuerpo de conocimientos *otro* donde el límite entre lo propio y lo ajeno resulta indistinguible. Según Santiago: «Entre el sacrificio y el juego, entre la prisión y la transgresión, entre la sumisión al código y la agresión, entre la obediencia y la rebelión, entre la asimilación y la expresión —allí, en ese lugar aparentemente vacío, tiempo y lugar de clandestinidad, allí se realiza el ritual antropófago de la literatura latinoamericana» (1978: 28). Sobre el tema del «entre lugar» o «*in-betweenness*», ver también, desde otra perspectiva, Agamben (1999) y, como se indica a continuación en este trabajo, Bhabha (1990 y 1994).

² La cita de Bhabha en inglés del texto heideggeriano, es la siguiente: «A boundary is not that at which something stops but, as the Greeks recognized, the boundary is

el dominio de la cultura es justamente el que se extiende en el espacio de incertidumbre en el que los términos binarios que guiaron el proyecto de la modernidad (identidad/diferencia, pasado/presente, adentro/afuera, inclusión/exclusión) empiezan a combinarse de maneras nuevas, en diseños inéditos que acompañan la vuelta del siglo XX y el comienzo del nuevo milenio. Bhabha está interesado más por el «*in-between*» que Silvano Santiago pusiera sobre el tapete a finales de los años setenta y que luego fuera retomado en distintas articulaciones por diversos autores. Dice Bhabha:

Es en la emergencia de los intersticios —la superposición y desplazamiento de dominios de diferencia— que se negocian experiencias intersubjetivas y colectivas de nación («*nationness*»), interés comunitario o valor cultural (1994: 2).

Bhabha valora sobre todo, en el estudio de la subjetividad postcolonial y su historicidad, la función de la cultura como oportunidad y dispositivo para la renovación del pasado, para su «re-figuración como un espacio contingente *in-between* que innova e interrumpe el *performance* del presente» (ibíd.: 7). La cultura constituye entonces ella misma una forma de traducción de la experiencia, una línea divisoria pero integrativa entre pasado y presente, una localización siempre variable de perspectivas, valores, articulaciones, que guían el proceso de traducción/traslación del sentido y las dinámicas interpretativas que lo acompañan. La cultura es entonces con su repertorio de procedimientos y estrategias, una forma de interrupción/intervención que explora los límites de la experiencia y del lenguaje, las zonas de contacto intersubjetivas e interculturales, las temporalidades y espacios que constituyen la historia cotidiana.

Atravesada por los fenómenos de desplazamiento y desterritorialización (diásporas, exilios, migraciones) la postmodernidad pone el acento en los tránsitos que desdibujan las delimitaciones que son propias del período anterior. Releva y teoriza el surgimiento de identidades híbridadas, la trayectoria que siguen individuos, mercancías y proyectos a tra-

that from which something begins its presencing» (Heidegger 1971; citado por Bhabha 1994: 1).

vés de fronteras reales y simbólicas, los regímenes flexibles de producción y el consumo transnacionalizado de bienes donde la marca de origen indica sólo los vestigios de formas de arraigo y pertenencia del capital a mercados nacionales que la globalización reabsorbe y rearticula aceleradamente.

Dentro de estos debates, la noción de límite, que habita en el núcleo mismo de la imaginación pública y privada, es evocada cada vez más en conjunción con los conceptos de transgresión o de superación, de los que ya resulta inseparable. Los post- que proliferan hacia el fin del milenio sólo tienen sentido como expresión de un mundo que se piensa a sí mismo a partir de un proceso de descategorización que avasalla los espacios discretos, claros y distintos, de la razón moderna.³ La diferenciación entre Norte y Sur, real y virtual, centro y periferia, rico y pobre, blanco y negro, global y local, hegemonía y subalternidad, no ha desaparecido, pero las diseminaciones de uno en otro son las que ocupan hoy por hoy los espacios de la teoría y la crítica cultural, las que son objeto de representación simbólica y las que interrumpen productivamente el horizonte ya enrarecido de nuestras certezas y nuestras expectativas. Nelly Richard analiza la desarticulación de las fronteras entre identidad/alteridad y centro/periferia para instalar la discusión sobre postmodernidad en América Latina en un panorama crítico-teórico abierto a nuevas articulaciones. No obstante, éstas no cancelan diseños de poder/saber que rigen en la globalidad como rigieron en la modernidad, aunque bajo condiciones de producción cultural ahora sustancialmente diferentes. Descentramientos del sujeto y multiplicación de alteridades que ya no son exteriores al sistema cultural dominante sino que lo atraviesan; no cancelan sin embargo la necesidad de reivindicar una especificidad latinoamericana enraizada en la historia colonial que impide «reducir al 'otro' a ser una simple pieza en el escenario multicultural» (Richard 1996: 7).

En torno a las nociones de transgresión y límite siguen pensándose diferencias culturales, marcos disciplinarios, diseños geopolíticos, prin-

³ Respecto a los post- que se han popularizado en la crítica cultural, Bhabha indica: «Estos términos que insistentemente señalan lo que está más allá [*the beyond*] solamente comunican su inquieta y revisionaria energía si transforman el presente en un lugar expandido y excéntrico de experiencia y de potenciación» (1994: 4).

cipios éticos y posicionamientos políticos. Este pensamiento, aplicado a distintos registros culturales, estéticos, ideológicos, y las narrativas (críticas, literarias) que genera, son el marco general que reúne los ensayos que se ofrecen a continuación.

Escritos en los últimos años en diversos momentos y contextos, estos trabajos se centran en temas dispares que, sin embargo, dialogan entre sí hasta dar forma a una serie de interrogantes y articulaciones teóricas, ideológicas y culturales que abarcan y rebasan sus campos específicos. En todos ellos se explora, de una manera u otra, la relación ideología/ estética como una de las claves principales a partir de las cuales puede desentrañarse el modo en que funciona la imaginación histórica en sociedades postcoloniales situadas desde el origen, conflictivamente, en la encrucijada de particularismo y universalismo, localidad y globalidad, experiencia y representación. Si la noción de límite es necesariamente ambigua y fluctuante, cada uno de los tópicos aquí enfocados se relacionará de modo peculiar con ese vasto horizonte de significación, articulando el pensamiento filosófico, político o social en inflexiones específicas y complementarias.

Temáticamente, estos estudios recorren un espectro que va desde la historia colonial y la estética barroca hasta la representación de la violencia en la literatura más reciente. Ya se concentren en figuras concretas del pensamiento latinoamericano o en problemáticas acotadas en torno a categorías, relaciones o procesos ideológicos y culturales, todas las aproximaciones críticas de este libro movilizan conceptos y propuestas teóricas que corresponden al vasto territorio de los estudios culturales y conectan con debates actuales sobre el sentido y orientaciones del latinoamericanismo y su lugar en el mundo de hoy. Sin embargo, estos estudios ejercen también una vigilancia constante sobre las presunciones del culturalismo, en el doble sentido del término «presumir», que apunta tanto a aquello que se conjetura o presupone, como a lo que se sostiene, a menudo con petulancia, en ese espacio de reflexión y de interpretación cultural.⁴

Se empieza con un ensayo referido a nuevas formas de recepción de la obra del Inca Garcilaso de la Vega, uno de los primeros letrados colo-

⁴ Sobre la relación entre estudios literarios y culturales y la definición del latinoamericanismo como campo de estudio, véanse de la Campa (1999b) y Moraña (2004).

niales que problematiza los límites de la historia europea al traer a colación la temporalidad sumergida del incario y sus legados múltiples, proyectados hacia el futuro postcolonial de la América hispana. La obra del Inca no sólo habita el límite (la frontera en que se funden unas razas con otras, diversos y enfrentados proyectos civilizatorios, oralidad y escritura, colonia e imperio), sino que exhibe el límite: lo explora y lo relata. De ahí el valor icónico del Inca, que ha pasado a convertirse, a través de múltiples y con frecuentes opuestas apropiaciones históricas y culturales; en el símbolo de lo que América puede y no puede llegar a ser. Su obra obliga a repensar conceptos como los de armonía interétnica, multiculturalismo y nación, llamando la atención sobre los diversos sistemas de pensamiento, visiones del mundo, tradiciones e intereses que coexisten conflictivamente en las ex colonias españolas. Su versión des-centrada y ex-céntrica de la utopía, concepto que de por sí constituye el relato de un límite y de sus transgresiones, interpela todavía los proyectos modernos y se articula con los fenómenos de fragmentación, heterogeneidad e hibridez que la postmodernidad reconoce como clave de los imaginarios actuales.

A su vez, la idea de límite es el fantasma conceptual del Barroco. Intrínsecamente asociado a la celebración del poder imperial, el Barroco es apropiado y redimensionado en el mundo colonial como el estilo que permitía penetrar desde la periferia el edificio consagrado del conocimiento europeo y asentar los cimientos sobre los que comienzan a elaborarse formas *otras* de conciencia social y de expresión simbólica, que hibridizan –colonizan– los modelos establecidos. Si ideológicamente el Barroco americano empuja el límite hasta constituirse en uno de los instrumentos principales en la elaboración de la conciencia criolla, su comportamiento estético pondrá también a prueba las ideas de armonía, equilibrio y jerarquía que parecían constituir la regla de oro de las artes y, en general, del pensamiento humanístico europeo. Adentro/afuera, arriba/abajo, colectivo/individual, público/privado, allá/acá, ocultamiento/mostración, constituyen dualismos que la exuberancia barroca rebasa y desautoriza al poner en tensión materiales, concepciones y valores que desbordan la mentalidad y las técnicas representacionales del Renacimiento. De ahí que la idea del Barroco como pliegue, elaborada por Deleuze en su estudio sobre Leibniz, sea la mejor forma concebida hasta hoy para representar las constantes reconfiguraciones del sentido

y la subversión de las fronteras cognoscitivas a partir de las cuales se organiza el pensamiento occidental. El pliegue barroco no constituye así solamente un estilo, o una cultura (en el sentido que le da José Antonio Maravall) sino una forma de *ser en el mundo*, un *ethos* (como lo entiende Bolívar Echeverría en *Modernidad, mestizaje cultural y ethos barroco*), una forma de comportamiento simbólico y un *modo de ser* a partir del cual se configuran las subjetividades colectivas. Implica una visión del sujeto como instancia en la que el exterior vuelve sobre sí, es re-aprehendido en el nivel individual a través de extensiones y reversiones, condensaciones y despliegues de tiempo, espacio y movimiento. Si el sujeto es sustancia esencialmente nómada, su ser en el mundo podrá ser entendido deleuzeanamente como una serie de *devenires*, etapas de inestabilidad y de transformación que conducen constantemente a nuevas formas de ser también provisionales y, en este sentido, i-limitadas. El Barroco es, pues, uno de los más eficaces vasos comunicantes entre Viejo y Nuevo Mundo. Impactando las relaciones arte y sociedad, sujeto y objeto, percepción e intelecto, el Barroco inaugura dentro de los límites del colonialismo la primera modernidad americana.

Es quizá por este impulso de subversión del límite, de proliferación de significados, de hiperbólica saturación signíca y superabundancia de medios y propuestas que el Barroco se convierte en una estética en eterno retorno, a partir de la cual se repiensa de manera obsesiva el origen, la identidad, la relación entre cultura y poder, tiempo y sujeto, espacio público e interioridad, haciendo énfasis en las diseminaciones constantes que vinculan uno y otro extremo del espectro significativo. Las reencarnaciones del Barroco en el Neobarroco y en el Ultrabarroco en distintos momentos y lugares apuntan a modificaciones profundas en la configuración de subjetividades colectivas y de agendas de producción simbólica, pero también indican la continuidad de una voluntad transgresiva, beligerante, que siempre se articula a la estética y a la epistemología del pliegue y su insistente *retombée*. Temas como los de la diferencia, la *ruina*, la monstruosidad americana, el *accidentalismo*, el mestizaje, la explosión del sentido, la anomalía, están todos vinculados a la noción de límite; sugieren el momento en que la forma interroga al sentido: la ornamentación a la doctrina, el fausto del poder a sus miserias y sus exclusiones, la excepcionalidad a la norma, no porque la forma pueda concebirse como vacía de significado, sino porque materializa una verdad que de

otro modo permanecería latente e invisible. Como horror al silencio, el Barroco se sitúa en el límite de lo indecible: es la marca que hace, como quería Sor Juana, que el silencio hable, que *cuenta* como indicio de lo que calla, como relato de lo oculto, como denuncia y posicionamiento, colocando el lenguaje al borde del abismo de los significados.

El Neobarroco reactualiza ese comportamiento transgresivo que caracterizara al Barroco colonial desplegando un gran número de variantes e inflexiones nuevas dentro del panorama del siglo XX y lo que va del XXI, tanto en la literatura como en las artes visuales. Con la desesemantización del término y la diseminación del concepto original en diversas áreas de la cultura, el Neobarroco se rearticula al horizonte de la postmodernidad canalizando contenidos contraculturales de muy variada índole, dejando al descubierto las contradicciones del proyecto modernizador y sus estrategias de marginación y de opresión social. La obra de Pedro Lemebel ilustra algunos de esos puntos en las claves que corresponden a su tiempo: la relación entre sobresaturación signífica y estética del margen, las conexiones entre neoliberalismo, mercado y postdictadura, las tensiones entre poder y deseo, trabajadas no como polaridades sino como zonas de superposición y mezcla, y como líneas de fuga que exponen casi pornográficamente la perversidad del sistema, el negativo de la imagen. En la escritura de este cronista de submundos urbanos, *diferencia y repetición*, en sentidos que hacen pensar en la reflexión deleuzeana, son los ejes de una poética del margen que exploran también otros artistas pertenecientes a la «escena de avanzada» chilena analizada por Nelly Richard en *La estratificación de los márgenes* y *La insubordinación de los signos*. En su originalidad y en sus manierismos, la narrativa de Lemebel es una insistente reelaboración de tópicos que el mismo autor contribuye, en gran medida, a desgastar. Su estética se instala en el límite mismo entre oralidad y literatura, y se apoya en la invención de un lenguaje suntuoso de neologismos e hibridaciones semánticas utilizado para vestir el esqueleto de una realidad ruínosa e inevitablemente melancólica. La obra de Lemebel constituye, así, un *ritornello* que hace del límite entre ética y política, impunidad y culpa, la herida que es necesario revolver aunque sea para arruinar la fiesta neoliberal y dejar en evidencia la falta de alternativas de una izquierda arrasada por el pinochetismo que sólo logra rearticularse precariamente dentro de los parámetros previsiblemente restrictivos de la institucionalidad postdictatorial.

A un registro más abierto de teorización de intercambios culturales y sobre todo de comprensión de las relaciones entre dinámicas centrales y apropiaciones periféricas de modelos de conocimiento, representación e interpretación discursiva, pertenecen los ensayos sobre la obra de José Carlos Mariátegui y Ángel Rama, así como el estudio de la polémica Arguedas/Cortázar, reinterpretada aquí desde la perspectiva de debates actuales. Tanto en el caso de Mariátegui como en el de Rama, la especificidad latinoamericana es pensada de cara a procesos y discursos que tienen como núcleo diversas modalidades de articulación transnacional: el marxismo como propuesta emancipatoria, la transculturación como dinámica de recepción y reciclamiento de la modernidad en sociedades marcadas por las dinámicas del neocolonialismo y la dependencia económica y cultural. Las diversas maneras de entender el límite entre lo propio y lo ajeno, lo vernáculo y lo foráneo, vinculan la obra de Rama y de Mariátegui a la polémica Arguedas/Cortázar, y permiten leer los problemas de fondo a que remite este debate frente a cuestiones estructurales, ideológicas y culturales que encuadran y rebasan el intercambio entre estos escritores. En todos estos casos, como en el de los discursos que genera el concepto eurocéntrico de «literatura mundial», subsiste la pregunta acerca de las fronteras reales y simbólicas que definen identidades culturales, y acerca de la naturaleza de los intercambios entre América Latina y centros de poder político a nivel internacional. Todos estos ensayos problematizan la multiplicidad y los contradictorios sentidos de los intercambios, empréstitos y transposiciones que constituyen la esencia de *lo moderno* en el contexto latinoamericano.

Pero quizá ningún ejemplo ilustra mejor la radicalidad de la frontera entre existencia y relato que la literatura de la violencia, en sus diversas manifestaciones actuales. Por definición, esta escritura se ubica en la zona crítica que existe entre la institucionalidad de la sociedad civil y las acciones desplegadas por sectores marginados no articulados productivamente a los proyectos dominantes, a nivel nacional o internacional. Las representaciones de la violencia que se registran en las artes visuales, el cine, la literatura, el *performance*, etc., exploran las irrupciones individuales o grupales que quiebran el estado de derecho y los lenguajes a través de los cuales se expresan esas rupturas radicales. El cuerpo es el espacio principal en el que se dirimen esos enfrentamientos. Avasallamiento de derechos humanos, tortura, violación, masacre, y todo el uni-

verso de violencias privadas que atraviesan la cotidianeidad cuando ésta está ganada por el pánico, la ira o la desesperanza, son algunos de los mecanismos que la violencia pone en marcha a través de sus particulares temáticas, técnicas narrativas y encuadres ideológicos. El cuerpo individual y el cuerpo social constituyen un límite cuya violación cambia definitivamente las coordenadas del mundo creando, como la máquina de guerra de Deleuze y Guattari, un nuevo espacio/tiempo y, con ello, formas inéditas de inmanencia y de exterioridad, ajenas al Estado.⁵ Pero si la violencia afecta primariamente al cuerpo como lugar del ser y la experiencia, ella impacta asimismo, con fuerza similar, los modelos de conocimiento, el mundo de las emociones, el lenguaje y los imaginarios que sostienen a la comunidad y en los cuales se apoyan los paradigmas de reconocimiento y auto-reconocimiento social.

La exploración del límite a través de la incursión masiva de la violencia se hace evidente en la novela de Evelio Rosero, donde la exterioridad absoluta del terror desatado desde todos los frentes invade cada resquicio del ser individual y colectivo: la afectividad, los valores comunitarios, la sexualidad, la memoria, el entendimiento. En *Los ejércitos* todos los límites han sido transpuestos y disueltos hasta hacer de la comunidad una materia amorfa, donde el nombre propio ya no designa el lugar del sujeto, ni el deseo se distingue del impulso de muerte. La novela enfrenta al lector a lo que Julia Kristeva identifica, en su lectura de Céline, como los desafíos incesantes de la abyección y los «poderes del horror»: el texto es fuente de rechazo y atracción, seducción y repulsión, líneas que convergen sobre la conciencia enajenada y al mismo tiempo dolorosamente lúcida de aquél que observa y que desea, condenado como está a la voracidad de su mirada. Aquí no sólo la violencia es un límite: también lo es la conciencia y las imágenes a partir de las cuales ésta se disemina en el presente.

Junto a los estudios literarios, *La escritura del límite* incorpora también reflexiones sobre la teoría y la práctica transdisciplinaria de los

⁵ Deleuze explica que la máquina de guerra (que no se relaciona con la guerra *per se*) constituye una forma particular de relación con el espacio y el tiempo, que crea nuevas coordenadas, como proponen, por ejemplo, el arte o ciertos cambios revolucionarios. Así entendida, la máquina de guerra tiene una naturaleza radicalmente distinta a la del Estado, ya que opone a la inmanencia de éste su pura e irreductible exterioridad (Deleuze/Guattari 1987: 352, 354)

estudios culturales, que se enfrentan a desafíos político-ideológicos estrechamente ligados a los cambios que sufre el Estado-nación, las nociones modernas de identidad, territorialidad y ciudadanía, los conceptos de gobernabilidad, consenso y sociedad civil, los procesos de producción y consumo del conocimiento, y tantos otros aspectos vinculados al funcionamiento social que parecían fundamentales e inamovibles durante la plena vigencia de la modernidad. No se trata, sin embargo, de que se esté asistiendo a un descaecimiento rotundo y definitivo de modelos anteriores, sino de un proceso de superposición de paradigmas,⁶ perpetuación de algunas categorías anteriores, cancelación de otras, y surgimiento de nuevas propuestas que intentan responder a vivencias inéditas con aproximaciones innovadoras en las que se entrecruzan la teoría política y social, la filosofía, la antropología, los estudios científico-tecnológicos y el análisis de fenómenos urbanos.

El tema de la «literatura mundial» es una de las coyunturas críticas que requiere inscribir la reflexión sobre América Latina en contextos mayores: el del occidentalismo, el de la universalidad, el cosmopolitismo y la (post)modernidad. La polémica en torno a los contextos críticos que rodean los procesos de producción y diseminación del producto literario, así como la evaluación de las formas de recepción y consumo del mismo en distintas latitudes obliga a repensar la problemática del eurocentrismo, los factores que influyen en la formación del gusto cultural, y los procesos de canonización que han guiado a través de los siglos el ordenamiento historiográfico y la valoración de la literatura tanto en el Viejo Continente como en los territorios de ultramar. Las formas de institucionalización cultural, la elaboración de los legados de la tradición, los impulsos foráneos que colonizan las que Rama llamara culturas «interiores» de América Latina, resultan incomprensibles sin una revisión de los conceptos de *lo nacional*, sin una crítica de la modernidad y un análisis de las formas de hibridación que atraviesan la historia cultural latinoamericana, combinando vertientes europeas con culturas vernáculos y con las diversas formas multiculturales que llegan a América en olas migratorias a lo largo de los siglos, desde el descubrimiento. *Lo*

⁶ «It is part of the paradoxical nature of postmodernism that old categories do not die; instead they stick around, generating influence anxiety» (Moulthrop 1997: 269).

nacional, como tal, es impensable sin un rebasamiento de los límites que la misma noción de nacionalidad pone en funcionamiento, sin un análisis de los procesos transnacionales y transhistóricos que cruzan y penetran las culturas *impuras* que coexisten en estrecha vinculación y también en tensa competencia en el contexto del occidentalismo.

Finalmente, es obvio que todos los problemas a los que remiten los estudios que se ofrecen en *La escritura del límite* tienen como marco las cuestiones abiertas por la globalización y su convergencia con la colonialidad que marca toda la historia de América Latina. Lo global y lo local son instancias concretas de nuestra materialidad económica y política y, por lo mismo, categorías discursivas imprescindibles para la conceptualización del mundo en que vivimos. «El disciplinamiento de los estudios culturales» apunta a una revisión de las nociones centrales de la modernidad tal como éstas son relevadas y analizadas por los estudios culturales, los cuales están también expuestos, como es obvio, en tanto práctica académica, intelectual y política, a los vaivenes de la ideología. Si el ejercicio de los estudios culturales se propuso desde sus comienzos como una promesa de transgresión disciplinaria y apertura de los imaginarios de la crítica y la teoría cultural —una conquista, en este sentido, de un espacio de reflexión y análisis situado más allá de las restricciones y compartimentaciones que los sistemas establecidos de saber/poder imponen sobre el conocimiento— sería hora de realizar un balance sobre las formas en que esta nueva aproximación a lo social y a lo cultural ha efectivamente impactado nuestra aprehensión de la realidad y nuestra capacidad de actuar sobre ella. Sería quizá también hora de evaluar los grados de cooptación que esta práctica presenta hoy en día ante los desafíos de los nuevos tiempos, por ejemplo, ante el fortalecimiento del neoliberalismo en sociedades periféricas del capitalismo central, de cara al resurgimiento del populismo y a los cambios que se están produciendo a nivel internacional. La relación cultura/mercado, la modificación de la función intelectual en las últimas décadas, los cambios en el concepto de *cultura nacional*, el surgimiento de nuevas formas de *inter-* y de *trans-*nacionalismo, son algunos de los procesos que ponen diariamente a prueba los protocolos de disciplinas surgidas bajo muy distintas condiciones de desarrollo cultural y en contextos político-ideológicos muy diversos a los actuales. Ante los panoramas del presente, marcados por el incremento de la migración, el predominio de los mundos virtuales, la trans-

nacionalización del capital financiero, etc., ¿cómo articular preguntas y avanzar respuestas aunque sea provisionales sin teorizar desde nuevas perspectivas la noción de conflicto y de cambio social, sin revisar los fundamentos filosóficos y las realidades sociales de la modernidad que hoy vemos atravesadas por múltiples fisuras? El tema del multiculturalismo nos introduce de lleno en la problemática de la diversidad y la *diferencia*, pero sobre todo en el problema siempre irresuelto de la desigualdad, que es la noción que acecha siempre, sobre todo en áreas periféricas, en los análisis sociales y en el debate político. La cuestión de la raza y el género, la conceptualización del Otro como el afuera constitutivo de la identidad, la función del Estado en la regulación de la subjetividad y la memoria colectiva, constituyen instancias cruciales en la definición de la *diferencia*, noción central en el espacio descategorizado y fluctuante de la postmodernidad. El debate sobre el multiculturalismo analiza particularmente la construcción del límite —intersubjetivo, intercultural, interlingüístico, interracial— y las múltiples negociaciones que problematizan y en muchos casos desautorizan esas demarcaciones. La estética del límite explora justamente esos lugares reales y simbólicos de la imaginación contemporánea: las áreas de contaminación, intercambio e impureza que conectan individuos, proyectos y culturas. Los ensayos que componen este libro buscan iluminar estos espacios de incertidumbre, exploración y resignificación permanente, entendiendo que es justamente en esas zonas de máxima tensión en las que lo social rebasa los modelos dominantes y en las líneas de fuga que se proyectan hacia nuevos horizontes poéticos y políticos donde parece residir el sentido profundo de nuestro tiempo.

BIBLIOGRAFÍA

- ACOSTA, Leonardo (1985): *Barroco de Indias y otros ensayos*. La Habana: Casa de las Américas.
- ADÁN, Martín (1992): *El más hermoso crepúsculo del mundo. Antología*. Estudio y selección de Jorge Aguilar Mora. México: Fondo de Cultura Económica.
- ADORNO, Rolena (1987): «La ciudad letrada y los discursos coloniales», en *Hispanamérica*, XVI, 48, diciembre, 3-24.
- (2002): «La invención de Guamán Poma: reflexiones del fin del milenio». en William Mejías López (ed.), *Morada de la palabra. Homenaje a Luce y Mercedes López-Baralt*. San Juan: Editorial de la Universidad de Puerto Rico, vol. I, 19-30.
- ADORNO, Theodor W. (1973): *Negative Dialectics*. New York: Seabury Press.
- AGAMBEN, Giorgio (1999): *Potentialities. Collected Essays in Philosophy*. Stanford: Stanford University Press.
- (2005): *State of Exception*. Chicago: University of Chicago Press.
- ALBÓ, Xavier (1995): «Our Identity Starting from Pluralism in the Base», en John Beverley y José Oviedo (eds.), *The Postmodernism Debate in Latin America*. Durham: Duke University Press, 18-33.
- ALONSO, Carlos (1994): «Rama y sus retoños: Figuring the Nineteenth Century in Spanish America», en *Revista de Estudios Hispánicos*, 28, 283-292.
- ALTHUSSER, Louis (1975): *Curso de filosofía para científicos*. Barcelona: Laia.
- AMIN, Samir (1989): *El eurocentrismo. Crítica de una ideología*. México: Siglo Veintiuno.
- ANANTHARAMAN, Muralikumar (2008): «Clash of Civilizations author Samuel Huntington dies», *Reuters*, 27 de diciembre; <<http://www.reuters.com/article/topNews/idUSTRE4BQ1RC20081227?feedType=RSS&feedName=topNews>>.
- ANDERSON, Benedict (1991): *Imagined Communities. Reflections on the Origin and Spread of Nationalism*. London: Verso.
- APPADURAI, Arjun (2000): *Modernity at Large. Cultural Dimensions of Globalization*. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- (2006): *Fear of Small Numbers. Essay on the Geography of Anger*. Durham: Duke University Press.

- APPIAH, K. Anthony (1994): «Identity, Authenticity, Survival. Multicultural Societies and Social Reproduction», en Gutmann, Amy (ed.), *Multiculturalism. Examining the Politics of Recognition*. Princeton, NJ: Princeton University Press, 149-163.
- AREA, Lelia y Mabel MORANA (comps.) (1994): *La imaginación histórica en el siglo XIX*. Rosario: Universidad Nacional de Rosario.
- ARGUEDAS, José María (1966): *Dioses y hombres de Huarochiri. Narración quechua recogida por Francisco de Ávila*. Edición bilingüe traducida al castellano por J. M. Arguedas. Lima: Museo Nacional de Historia/Instituto de Estudios Peruanos.
- (1969): «Inevitable comentario a unas ideas de Julio Cortázar», en *El Comercio*, 1 de junio, s/p.
- (1992): *El zorro de arriba y el zorro de abajo*. Edición crítica de Ève-Marie Fell. Nanterre et al.: ALLCA XX (Colección Archivos).
- y Julio CORTÁZAR (1969): «Polémica entre dos escritores», en *Marcha*, 30 de mayo, 29-30.
- ARICÓ, José (1978): *Mariátegui y los orígenes del marxismo latinoamericano*. México: Ediciones Pasado y Presente.
- (1980): *Marx y América Latina*. Lima: Centro de Estudios para el Desarrollo de la Participación.
- ARMSTRONG, Elizabeth (2000): «Impure Beauty/Belleza impura», en Elizabeth Armstrong y Víctor Zamudio-Taylor (eds.), *Ultra Baroque. Aspects of Post Latin American Art*. San Diego: Museum of Contemporary Art, 1-18.
- y Víctor ZAMUDIO-TAYLOR (2000): *Ultra Baroque. Aspects of Post Latin American Art*. San Diego: Museum of Contemporary Art.
- ARROYO REYES, Carlos (s/f): «La parábola mariáteguiana de Antonio Melis», <<http://web.presby.edu/lasaperu/arroyo3.htm>>.
- BADIOU, Alain (1994): «Gilles Deleuze, *The Fold: Leibniz and the Baroque*», en Constantin V. Boundas y Dorothea Olkowski (eds.), *Gilles Deleuze and the Theater of Philosophy*. New York/London: Routledge, 51-69.
- BARTHES, Roland (1980): *S/Z*. México: Siglo XXI.
- BARRAGÁN, Rossana (s/f): «Así pensaba Zavaleta», <<http://www.voltairenet.org/article120424.html>>.
- BARRENECHEA, Ana María (1997): «Regionalismo y universalismo para José María Arguedas y Julio Cortázar: desplazamientos textuales y vitales, en el tiempo, en el espacio y en la escritura», en *Memorias de JALLA TUCUMÁN 1995*. Tucumán: Universidad Nacional de Tucumán, vol. I, 522-542.
- BAUDRILLARD, Jean (1991): *La transparencia del mal. Ensayo sobre los fenómenos extremos*. Barcelona: Anagrama.
- BAUMAN, Zygmunt (2004): *Identity. Conversations with Benedetto Vecchi*. Cambridge: Polity Press.

- BECK, Ulrich (1998): *La sociedad del riesgo. Hacia una nueva modernidad*. Buenos Aires: Paidós.
- BECKER, Marc (1993): *Mariátegui and Latin American Marxist Theory*. Athens, Ohio: Ohio University Center for International Studies.
- BEIGEL, Fernanda (2003): *El itinerario y la brújula. El vanguardismo estético-político de José Carlos Mariátegui*. Buenos Aires: Biblos.
- (s/f): «Las identidades periféricas en el fuego cruzado del cosmopolitismo y el nacionalismo», <http://www.cubaliteraria.com/premio/contracorriente/PDF/2004/06_identidades>.
- BENJAMIN, Walter (1982): *Para una crítica de la violencia*. Puebla: La Nave de los Locos.
- (1988): «Thesis on the Philosophy of History», en *Illuminations. Essays and Reflections*. New York: Random House.
- (1990): *El origen del drama barroco alemán*. Madrid: Taurus.
- (1991): *El narrador*. Madrid: Taurus.
- (s/f): *Walter Benjamin 1892-1940. Tesis de filosofía de la historia*, <<http://homepage.mac.com/eeskenazi/benjamin.html>>.
- BENNINGTON, Geoffrey y Jacques DERRIDA (1994): *Jacques Derrida*. Madrid: Cátedra.
- BERGERO, Adriana y Jorge RUFFINELLI (eds.) (2000-2001): *Estudios literarios, estudios culturales*. Stanford, CA: Stanford University (Nuevo Texto Crítico, n° 25/28).
- BERNABÉ, Mónica (2001): «La poética del forastero en *El zorro de arriba y el zorro de abajo*», en *Iberoamericana*, I, 2, 5-26.
- (2006): *Vidas de artistas. Bohemia y dandismo en Mariátegui, Valdelomar y Eguren (Lima, 1911-1922)*. Buenos Aires: Beatriz Viterbo Editora/Instituto de Estudios Peruanos.
- BESTEMAN, Catherine (ed.) (2002): *Violence. A Reader*. New York: New York University Press.
- BHABHA, Homi K. (1984): «Of Mimicry and Man: The Ambivalence of Colonial Discourse», en *October*, 28, 125-133.
- (1990): «DissemiNation Time, Narrative, and the Margins of Modern Nation», en *Nation and Narration*. London/New York: Routledge, 291-322.
- (1994): *The Location of Culture*. London: Routledge.
- (1995a): «Translator translated» (entrevista a Homi Bhabha realizada por W. J. T. Mitchell), en *Art Forum*, 33, 7, marzo, 80-84; <<http://prelectur.stanford.edu/lecturers/bhabha/interview.html>>.
- (1995b): «Cultural Diversity and Cultural Differences», en Bill Ashcroft, Gareth Griffiths y Helen Tiffin (eds.), *The Post-Colonial Studies Reader*. New York/London: Routledge, 206-209.

- BIANCHI, Soledad (1996): *¿La insoportable levedad...? Imágenes y textos, post-dictadura y modernidad en Chile*. Santiago de Chile: Centro de Investigaciones Sociales/Universidad Arcis (Documento de trabajo n° 21).
- BLANCO, Fernando A. (ed.) (2004): *Reinas de otro cielo. Modernidad y autoritarismo en la obra de Pedro Lemebel*. Santiago de Chile: LOM.
- y Juan GELPÍ (1997): «El desliz que desafía otros recorridos. Entrevista con Pedro Lemebel», en *Nómada*, 3, 93-98.
- BLOCK, Anton (2000): «The Enigma of Senseless Violence», en Göran Aijmer y Jon Abbink (eds.), *Meanings of Violence. A Cross Cultural Perspective*. Oxford: Berg, 23-38.
- BLOOM, Harid (1994): *The Western Canon*. New York: Harcourt Brace.
- BOLÍVAR, Simón (s/f [1815]): «Carta de Jamaica», <<http://www.ensayistas.org/antologia/XIXA/bolivar/>>.
- BORGES, Jorge Luis (1954): *Historia universal de la infamia*. Buenos Aires: Emecé.
- BRADING, David (1991): *The First America: The Spanish Monarchy, Creole Patriots and the Liberal State, 1492-1867*. Cambridge: Cambridge University Press.
- BRENNAN, Timothy (1989): *Salman Rushdie and the Third World. Myths of the Nation*. London: Macmillan.
- BUCI-GLUCKSMANN, Christine (1984): *La raison baroque. De Baudelaire a Benjamin*. Paris: Galilée.
- (1993): «La manera o el nacimiento de la estética», en Francisco Jarauta y Christine Buci-Glucksmann (eds.), *Barroco y Neobarroco*. Madrid: Cuadernos del Círculo de Bellas Artes, 23-31.
- BUENO-CHÁVEZ, Raúl (2000): «Sujeto heterogéneo y migrante. Constitución de una categoría de estudios culturales», en Friedhelm Schmidt-Welle (ed.), *Antonio Cornejo-Polar y los estudios latinoamericanos*. Pittsburgh: ILLI/University of Pittsburgh (Serie Críticas), 173-194.
- BURGA, Manuel (1988): «El Inca Garcilaso de la Vega: Exilio interior, ambigüedad y segunda utopía», en *Nacimiento de una utopía: muerte y resurrección de los incas*. Lima: Instituto de Apoyo Agrario, 271-309.
- BURKE, Edmund (1990): *A Philosophical Enquiry into the Origin of our Ideas of the Sublime and the Beautiful*. Adams Phillips (comp.). Oxford: Oxford University Press, 53-56.
- CALABRESE, Omar (1992): *Neo-Baroque. A Sign of the Times*. Princeton: Princeton University Press.
- (1993): «Neobarroco», en Francisco Jarauta y Christine Buci-Glucksmann (eds.), *Barroco y Neobarroco*. Madrid: Cuadernos del Círculo de Bellas Artes, 89-100.

- CALDERÓN, Fernando (1991): «Hegemonía y bloque social en Bolivia», en *Nueva Sociedad*, 115, septiembre-octubre, 157-163.
- CALINESCU, Matei (1987): *Five Faces of Modernity. Modernism, Avant-Garde, Decadence, Kitsch, Postmodernism*. Durham: Duke University Press.
- CAMAYD-FREIXAS, Eric (2002): «Enunciating Space, Locating Identity: Garcilaso de la Vega's *Comentarios reales de los Incas*», en Santa Arias y Mariselle Meléndez (eds.), *Mapping Colonial Spanish America. Places and Commonplaces of Identity, Culture, and Experience*. London: Bucknell University Press, 102-120.
- CÁRCAMO-HUECHANTE, Luis E. (2003): «Hacia una trama *localizada* del mercado: Crónica urbana y economía barrial en Pedro Lemebel», en Boris Muñoz y Silvia Spitta (eds.), *Más allá de la ciudad letrada. Crónicas y espacios urbanos*. Pittsburgh: ILLI/University of Pittsburgh, 99-115.
- CARPENTIER, Alejo (1966): «Problemática de la actual novela latinoamericana», en *Tientos y diferencias*. La Habana: Casa de las Américas, 5-46.
- CASANOVA, Pascale (2001): *La república mundial de las letras*. Barcelona: Anagrama.
- (2005): «Literature as World», en *New Left Review*, 31, 71-90.
- CASTAÑÓN, Adolfo (1999): «Severo Sarduy: Del Barroco, el ensayo y la iniciación», en Severo Sarduy, *Obra completa* (2 vols.). Edición crítica de Gustavo Guerrero y François Wahl. Natterre et al.: ALLCA XX (Colección Archivos), vol. II, 1644-1648.
- CASTRO ARENAS, Mario (1985): *Reconstrucción de Mariátegui*. Lima: Okura.
- CASTRO-GÓMEZ, Santiago (2007a): «Postmodern Reorganization of Coloniality and Post-Fordist Capitalism», en *Cultural Studies*, 21, 2, marzo, 428-448.
- (2007b): «La poscolonialidad explicada a los niños. Perspectivas latinoamericanas sobre modernidad, colonialidad y geopolíticas del conocimiento», en Carlos A. Jáuregui y Mabel Moraña (eds.), *Colonialidad y crítica en América Latina. Bases para un debate*. Puebla: Universidad de Puebla (Colección Pensamiento Latinoamericano), 43-83.
- CASTRO-KLARÉN, Sara (2003): «The Nation in Ruins: Archaeology and the Rise of the Nation», en Sara Castro-Klarén y John Charles Chasteen (eds.), *Beyond Imagined Communities. Reading and Writing the Nation in Nineteenth-Century Latin America*. Baltimore/London: The Johns Hopkins University Press, 161-195.
- (2007): «Trans-posiciones: la escritura en los Andes y las paradojas del debate postcolonial», en Carlos A. Jáuregui y Mabel Moraña (eds.), *Colonialidad y crítica en América Latina. Bases para un debate*. Puebla: Universidad de Puebla (Colección Pensamiento latinoamericano), 337-390.
- (2008): «Posting Letters: Writing in the Andes and the Paradoxes of the Postcolonial Debate», en Mabel Moraña, Enrique Dussel y Carlos A.

- Jáuregui (eds.), *Coloniality at Large. Latin American and the Postcolonial Debate*. Durham: Duke University Press, 130-157.
- CAVARERO, Adriana (2009): *Horrorismo. Nombrando la violencia contemporánea*. Barcelona: Anthropos.
- CERRÓN-PALOMINO, Rodolfo (1991): «El Inca Garcilaso o la lealtad idiomática», en *Lexis*, 1.5, 2, 133-178.
- CHAKRABARTY, Dipesh (2000): *Provincializing Europe. Postcolonial Thought and Historical Difference*. Princeton, NJ: Princeton University Press, 2000.
- CHANG-RODRÍGUEZ, Eugenio (1983): «Poética y marxismo en Mariátegui», en *Hispanamérica*, 34/35, abril-agosto, 51-67.
- CHAVARRÍA, Jesús (1979): *José Carlos Mariátegui and the Rise of Modern Peru. 1890-1930*. Albuquerque: University of New Mexico Press.
- CHIAMPÍ, Irlemar (1993): «El neobarroco en América Latina y la visión pesimista de la historia», en Gabriela Massuh y Silvia Fehrmann (eds.), *Sobre Walter Benjamin. Vanguardias, historia, estética y literatura. Una visión latinoamericana*. Buenos Aires: Alianza Editorial/Goethe-Institut, 137-149.
- COELLO, Óscar (2008): «De Gómez Suárez de Figueroa al Inca Garcilaso: configuración del estatuto ficcional en *La Florida del Inca*», en *Boletín de la Académica Peruana de la Lengua*, 45, 97-113.
- COLLIER, Simon (1983): «Nationalism, Nationality and Supranationalism in the Writings of Simon Bolívar», en *Hispanic American Historical Review*, 63, 1, 37-64.
- CONCHA, Jaime (1996): «Critizando *Rayuela*», en Julio Cortázar, *Rayuela*. Edición crítica de Julio Ortega y Saúl Yurkievich. Nanterre et al.: ALLCA XX (Colección Archivos), 735-750.
- CORNEJO POLAR, Antonio (1982): *Sobre literatura y crítica latinoamericana*. Caracas: Universidad Central de Venezuela.
- (1989a): *La formación de la tradición literaria en el Perú*. Lima: Centro de Estudios y Publicaciones.
- (1989b): «César Vallejo: la universalización de una experiencia nacional», en *La Torre. Revista de la Universidad de Puerto Rico*, 3, 12, octubre-diciembre, 673-684.
- (1994a): *Escribir en el aire. Ensayo sobre la heterogeneidad socio-cultural en las literaturas andinas*. Lima: Horizonte.
- (1994b): «Mariátegui y su propuesta de una modernidad de raíz indígena», en *Anuario Mariáteguiano*, 5, 5, 58-63.
- (1996): «Una heterogeneidad no dialéctica: sujeto y discurso migrantes en el Perú moderno», en *Revista Iberoamericana*, vol. LXII, 176-177, julio-diciembre, 837-844.
- COROMINAS, Joan (1987): *Breve diccionario etimológico de la lengua castellana*. Madrid: Gredos.

- CORTÁZAR, Julio (1963): *Rayuela*. Buenos Aires: Sudamericana.
- (1967): «Carta», en *Casa de las Américas*, 45, noviembre-diciembre, 5-12.
- (1969): «Julio Cortázar: un gran escritor y su soledad», en *Life en Español*, 7 de abril, 43-55.
- CREWE, Jonathan (1994): «Can Polemic be Ethical?», en Jane Gallop (ed.), *Polemic. Critical or Uncritical*. New York: Routledge, 135-152.
- D'ALLEMAND, Patricia (1993): «Hacia una crítica literaria latinoamericana: nacionalismo y cultura en el discurso de Beatriz Sarlo», en *Estudios. Revista de Investigaciones Literarias*, I, 2, julio-diciembre, 27-40.
- DE LA CAMPA, Román (1994): «Hibridez posmoderna y transculturación: políticas de montaje en torno a Latinoamérica», en *Hispanamérica*, 69, diciembre, 3-22.
- (1999): *América Latina y sus comunidades discursivas*. Caracas: CELARG/Universidad Andina Simón Bolívar.
- (1999): *Latinamericanism*. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- (2006): *Nuevas cartografías latinoamericanas*. La Habana: Letras Cubanas.
- DE CAMPOS, Haroldo (1998): «Barroco-ludisme deleuzien», en Éric Alliez (ed.), *Gilles Deleuze. Une vie philosophique*. Paris: Institut Synthélabo, 545-553.
- DE SOUZA SANTOS, Boaventura (1994): «El Norte, el Sur, la utopía y el *ethos* barroco», en Bolívar Echeverría (comp.), *Modernidad, mestizaje cultural, «ethos» barroco*. México: UNAM/El Equilibrista, 311-332.
- DEGLI-ESPOSTI REINERT, Cristina (2001): «Neo-Baroque Imaging in Peter Greenaway's Cinema», en Paula Willoquet-Maricondi y Mary Alemany-Galway (eds.), *Peter Greenaway's Postmodern/Postructuralist Cinema*. Lanham/London: The Scarecrow Press, 51-78.
- DELEUZE, Gilles (1993): *The Fold. Leibniz and the Baroque*. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- (2002): *Diferencia y repetición*. Buenos Aires/Madrid: Amorrortu.
- y Félix GUATTARI (1987): *A Thousand Plateaus. Capitalism and Schizophrenia*. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- DERRIDA, Jacques (1998): *Aporías. Morir-esperarse (en) «los límites de la verdad»*. Buenos Aires: Paidós.
- DURAND, José (1976): *El Inca Garcilaso, clásico de América*. México: Sep-setentas.
- (1989): «Presencia de Garcilaso Inca en Túpac Amaru», en *Cuadernos Americanos*, 6, 18, 172-177.
- DUSSEL, Enrique (1985): *La producción teórica de Marx. Un comentario a los «Grundrisse»*. México: Siglo Veintiuno.
- (1990): *El último Marx (1863-1882) y la liberación latinoamericana. Un comentario a la tercera y cuarta redacción de «El Capital»*. México: Siglo Veintiuno.

- (1992): 1492. *El encubrimiento del otro. El origen del mito de la modernidad*. Bogotá: Antropos.
- (1995): «El marxismo de Mariátegui como 'filosofía de la revolución'», en David Sobrevilla Alcázar (ed.), *El marxismo de José Carlos Mariátegui. V Congreso Nacional de Filosofía*. Lima: Universidad de Lima/Empresa Editora Amauta S. A., 27-38.
- (1998a): «Beyond Eurocentrism: The World-System and the Limits of Modernity», en Fredric Jameson y Masao Miyoshi (eds.), *The Cultures of Globalization*. Durham: Duke University Press, 3-31.
- (1998b): *Introducción a la Filosofía de la Liberación*. Bogotá: Nueva América.
- (s/fa): «Transmodernity and Interculturality. An Interpretation from the Perspective of Philosophy of Liberation», <<http://www.enriquedussel.org/txt/Transmodernity%20and%20Interculturality.pdf>>.
- (s/fb) «Transmodernidad e interculturalidad (Interpretación desde la Filosofía de la Liberación)», <<http://www.afyl.org/articulos.html>>.
- AKIN, Emily (2001): «Anthropology's Alternative Radical», en *The New York Times*, 21 de abril, <<http://crab.rutgers.edu/~goertzel/fictocriticism.htm>>.
- CHEVERRÍA, Bolívar (1981): «El problema de la nación (desde la "crítica de la economía política")», en *Cuadernos Políticos*, 29, 23-35.
- (comp.) (1994): *Modernidad, mestizaje cultural, «ethos» barroco*. México: UNAM/El Equilibrista.
- (1995): *Ilusiones de la modernidad*. México: UNAM/El Equilibrista.
- (1998): *Valor de uso y utopía*. México: Siglo Veintiuno.
- (2000): *La modernidad de lo barroco*. México: Era.
- DELMAN, Lee (1994): *Homographesis. Essays in Gay Literary and Cultural Theory*. New York: Routledge.
- ENZENSBERGER, Hans Magnus (1994): *Civil War*. London: Granta Books/Penguin Books.
- PPS, Brad (2000-2001): «The Melancholy of Literature; or The Discredit of Holding On», en Adriana Bergero y Jorge Ruffinelli (eds.), *Estudios literarios, estudios culturales*. Stanford, CA: Stanford University (Nuevo Texto Crítico, n° 25/28), 57-74.
- (2005): «La ética de la promiscuidad: reflexiones en torno a Néstor Perlongher», en *Iberoamericana*, V, 18, 145-162.
- SCÁRZAGA, Fabiola (2001): «Auge y caída de Sendero Luminoso», en *Bajo el Volcán: revista del Posgrado de Sociología*, 2, 3, 75-97.
- FERNÁNDEZ, Christian (2004): *Inca Garcilaso: Imaginación, memoria e identidad*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- FERNÁNDEZ DÍAZ, Osvaldo (1991): «Gramsci y Mariátegui frente a la ortodoxia», en *Nueva Sociedad*, 115, septiembre-octubre, 135-144.

- (1994): *Mariátegui o la experiencia del otro*. Lima: Amauta.
- FERNÁNDEZ RETAMAR, Roberto (1975): *Para una teoría de la literatura hispanoamericana y otras aproximaciones*. La Habana: Casa de las Américas.
- FLORES GALINDO, Alberto (ed.) (1976): *Túpac Amaru II-1780: sociedad colonial y sublevaciones populares*. Lima: Retablo de Papel.
- (1980): *La agonía de Mariátegui. La polémica con la Komintern*. Lima: Desco.
- (1986): *Buscado un inca. Identidad y utopía en los Andes*. Lima: Horizonte.
- FOUCAULT, Michel (1981): *Historia de la sexualidad I. La voluntad de saber*. México: Siglo Veintiuno.
- FRANCO, Carlos (1991): «Exploraciones en "otra modernidad": de la migración a la plebe urbana», en *Imágenes de la sociedad peruana: la «otra» modernidad*. Lima: Centro de Estudios para el Desarrollo y la Participación, 57-77.
- FRANCO, Jean (1983): «La heterogeneidad peligrosa: Escritura y control social en vísperas de la independencia mexicana», en *Hispanamérica*, 34/35, 3-34.
- (1984): «Ángel Rama y la transculturación narrativa en América Latina», en *Sin nombre*, 14, 3, 68-73.
- (2002): *The Decline and Fall of the Lettered City. Latin America in the Cold War*. Cambridge: Harvard University Press.
- FRANCO, Jorge (1999): *Rosario Tijeras*. Buenos Aires: Planeta.
- FUENTES, Carlos (1992): *El espejo enterrado*. México: Fondo de Cultura Económica.
- GAETE AVARIA, Jorge (1989): *Historia de un lenguaje infortunado. Mariátegui y el marxismo*. Caracas: CELARG.
- GARCÍA CANCLINI, Néstor (1995): *Consumidores y ciudadanos. Conflictos multiculturales de la globalización*. México: Grijalbo.
- (2000-2001): «Los estudios culturales y las puertas giratorias», en Adriana Bergero y Jorge Ruffinelli (eds.), *Estudios literarios, estudios culturales*. Stanford, CA: Stanford University (Nuevo Texto Crítico, n° 25/28), 87-98.
- (2001): *Culturas híbridas. Estrategias para entrar y salir de la modernidad*. Barcelona: Paidós.
- GARCILASO DE LA VEGA, Inca (1985): *Comentarios reales*. Prólogo, edición y cronología de Aurelio Miró Quesada. Caracas: Biblioteca Ayacucho, 2 vols.
- GISBERT, Teresa y José de MESA (1985): *Arquitectura andina. 1530-1830. Historia y análisis*. La Paz: Embajada de España en Bolivia (Colección Arzans y Vela).
- GONZÁLEZ ECHEVARRÍA, Roberto (1985): *The Voice of the Masters: Writing and Authority in Modern Latin American Literature*. Austin: University of Texas Press.
- (1987): *La ruta de Severo Sarduy*. Hanover: Ediciones del Norte.
- (1993): *Celestina's Brood. Continuities of the Baroque in Spanish and Latin American Literature*. Durham/London: Duke University Press.

- (1998): *Myth and Archive. A Theory of Latin American Narrative*. Durham: Duke University Press.
- GONZÁLEZ PRADA, Manuel (1985): *Obras*. Edición de Luis Alberto Sánchez. Lima: COPÉ (PETROPERU).
- GRANDIN, Greg (2004): *The Last Colonial Massacre: Latin America in the Cold War*. Chicago: University of Chicago Press.
- GRÜNER, Eduardo (1994): «Política(s) de la interpretación. Imaginación histórica y narrativa trágica (Marx, Nietzsche, Freud)», en Lelia Area y Mabel Moraña (comps.), *La imaginación histórica en el siglo XIX*. Rosario: Universidad Nacional de Rosario, 18-38.
- (2007): *Estudios culturales. Reflexiones sobre el multiculturalismo*. Buenos Aires: Paidós.
- GUADARRAMA GONZÁLEZ, Pablo (1994): *América Latina: marxismo y posmodernidad*. Bogotá: Universidad INCCA de Colombia.
- GUIBAL, Francis (1995): *Vigencia de Mariátegui*. Lima: Empresa Editora Amauta.
- y Alfonso IBÁÑEZ (1987): *Mariátegui hoy*. Lima: Tarea.
- GUIBOVICH PÉREZ, Pedro (190-1992): «Lectura y difusión de la obra del Inca Garcilaso en el virreinato peruano (siglos XVII-XVIII). El caso de los *Comentarios reales*», *Revista Histórica*, XXXVII, 103-120.
- GUTMANN, Amy (ed.) (1994): *Multiculturalism. Examining the Politics of Recognition*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- GRUZINSKI, Serge (2000a): *El pensamiento mestizo*. Barcelona: Paidós.
- (2000b): «The Baroque Planet/El planeta barroco», en Elizabeth Armstrong y Víctor Zamudio-Taylor (eds.), *Ultra Baroque. Aspects of Post Latin American Art*. San Diego: Museum of Contemporary Art, 111-126.
- GUATTARI, Félix (1991): «La producción de subjetividad del capitalismo mundial integrado», en *Revista de Crítica Cultural*, 4, noviembre, 5-10.
- (1996): *Caósmosis*. Buenos Aires: Manantial.
- GUERRERO, Gustavo (1987): *La estrategia neobarroca. Estudio sobre el resurgimiento de la poética barroca en la obra narrativa de Severo Sarduy*. Barcelona: Edicions del Mall.
- GUIBAL, Francis y Alfonso IBÁÑEZ (1987): *Mariátegui hoy*. Lima: Tarea.
- HALL, Stuart (1993): «Culture, Community, Nation», en *Cultural Studies*, 3, 349-363.
- HANSEN, Beatrice (1998): *Walter Benjamin's Other History: Of Stones, Animals, Human Beings, and Angels*. Berkeley: University of California Press.
- HEIDEGGER, Martin (1971): «Building, dwelling, thinking», en *Poetry, Language, Thought*. New York: Harper & Row, 152-153.
- HERLINGHAUS, Hermann (ed.) (2002): *Narraciones anacrónicas de la modernidad. Melodrama e intermedialidad en América Latina*. Santiago de Chile: Cuarto Propio.

- HERNÁNDEZ DE LEÓN PORTILLA, Ascensión (2001): «Nebrija y las lenguas compañeras del imperio», en *Spanish Literature. A Collection of Essays*. London: Garland Publishing Inc., 145-158.
- HOBSBAWM, Eric (1969): *Bandits*. New York: Delacorte Press.
- (1992): *Nations and Nationalism Since 1780: Programme, Myth, Reality*. Cambridge: Cambridge University Press.
- HUNTINGTON, Samuel (1996): *The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order*. New York: Simon and Schuster.
- (2004): *Who Are We? The Challenges to America's National Identity*. New York: Simon & Schuster.
- HSU, Hua (2009): «The End of White America?», en *The Atlantic*, 303, 1 (número especial), enero-febrero, 46-55.
- IBÁÑEZ, Alfonso (1978): *Mariátegui: revolución y utopía*. Lima: Tarea.
- ILLOUZ, Eva (2007): *Cold Intimacies. The Making of Emotional Capitalism*. Cambridge: Polity Press.
- JAKFALVI-LEIVA, Susana (1984): *Traducción, escritura y violencia colonizadora: un estudio de la obra del Inca Garcilaso*. Syracuse: Maxwell School.
- JAMESON, Fredric (1986): «Third World Literature in the Era of Multinational Capitalism», en *Social Text*, 15, otoño, 65-88.
- (1991): *Postmodernism or, The Cultural Logic of Late Capitalism*. Durham: Duke University Press.
- JARAUTA, Francisco y Christine BUCI-GLUCKSMANN (eds.) (1993): *Barroco y Neobarroco*. Madrid: Cuadernos del Círculo de Bellas Artes.
- JUANA INÉS DE LA CRUZ (Sor) (1986): *Carta de Sor Juana Inés de la Cruz a su Confesor. Autodefensa espiritual*. Ed. de Aureliano Tapia Méndez. Monterrey: Impresora Monterrey.
- KAPLAN, Robert (1994): «The Coming Anarchy», en *Atlantic Monthly*, 273, 2, febrero, 44-76.
- (2002): *Warrior Politics: Why Leadership Demands a Pagan Ethos*. New York: Random House, 2002.
- KEANE, John (1996): *Reflexiones sobre la violencia*. Madrid: Alianza.
- KOHAN, Martín (2002): *Dos veces Junio*. Buenos Aires: Sudamericana.
- KOHAN, Néstor (1998): *Marx en su (Tercer) Mundo. Hacia un socialismo no colonizado*. Buenos Aires: Biblos.
- (s/f): «El romanticismo, componente esencial del marxismo. Entrevista a Michael Löwy», en <<http://www.rebellion.org/izquierda/lowy230102.htm>>.
- KRANIAUSKAS, John (2003): «Mariátegui, Benjamin, Chaplin», Hermann Herlinghaus y Mabel Moraña (eds.), *Fronteras de la modernidad en América Latina*. Pittsburgh: ILLI/University of Pittsburgh (Serie Tres Ríos), 91-97.
- KRISTEVA, Julia (2006): *Poderes de la perversión*. México: Siglo Veintiuno.

- LACAN, Jacques (1989): «Del Barroco», en *El seminario de Jacques Lacan. Libro 20*. Buenos Aires: Paidós.
- LACLAU, Ernesto (1979): *Politics and Ideology in Marxist Theory. Capitalism, Fascism, Populism*. Londres: Verso.
- (1986): *Política e ideología en la teoría marxista*. Madrid: Siglo Veintiuno.
- (1996): *Emancipación y diferencia*. Buenos Aires: Ariel.
- (2005): *On Populist Reason*. London: Verso.
- y Chantal MOUFFE (1985): *Hegemony and Socialist Strategy. Toward a Radical Democratic Politics*. London: Verso.
- LARSEN, Neil (1990): *Modernism and Hegemony. A Materialist Critique of Aesthetic Agencies*. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- (1998): «Cortázar and Postmodernity: New Interpretive Liabilities», en Carlos J. Alonso (ed.), *Julio Cortázar. New Readings*. Cambridge/New York: Cambridge University Press, 57-75.
- (2001): *Determinations. Essays on Theory, Narrative, and Nation in the Americas*. London/New York: Verso.
- LAZZARATO, Maurizio (2006): «From Biopower to Biopolitics», en *Tailoring Biotechnologies*, 2, 2, 11-20.
- LEENHARDT, Jacques (1994-1995): «Ángel Rama, une figure de la critique latinoaméricaine», en *Nuevo Texto Crítico*, VII, 14/15, julio-junio, 201-209.
- LEMABEL, Pedro (1986): *Incontables*. Santiago de Chile: Ergo Sum.
- (1995): *La esquina es mi corazón. Crónica urbana*. Santiago de Chile: Cuarto Propio.
- (1996): *Loco afán. Crónicas del sidario*. Santiago de Chile: LOM.
- (1998): *De perlas y cicatrices. Crónicas radiales*. Santiago de Chile: LOM.
- (2001): *Tengo miedo torero*. Santiago de Chile: Planeta.
- (2003): *Zanjón de la Aguada*. Santiago de Chile: Planeta.
- LEZAMA LIMA, José (1977): *La expresión americana*, en *Obras completas*. Madrid: Aguilar, vol. II, 278-390.
- (1988): *Confluencias: Selección de ensayos*. Ed. de Abel Prieto. La Habana: Letras Cubanas.
- LIENHARD, Martín (1990): *Cultura andina y forma novelesca. Zorros y danzantes en la última novela de Arguedas*. Lima: Horizonte.
- LÓPEZ-BARALT, Mercedes (1988): *Icono y conquista. Guamán Poma de Ayala*. Madrid: Hiperión.
- LÓPEZ SORIA, José Ignacio (1981): «La teoría en el movimiento revolucionario peruano», en *Sociedad y Política*, 11, 27-40.
- (2007): *Adiós a Mariátegui. Pensar el Perú en perspectiva postmoderna*. Lima: Fondo Editorial del Congreso de la República.
- LÖWY, Michael (1992): «La crítica marxista de la modernidad», en *Cuadernos del Sur*, 14, 113-122.

- (1993): «El marxismo romántico de José Carlos Mariátegui», en *Dialéctica. Revista de Filosofía y Teoría Social*, 3-4, octubre.
- (2007): *El marxismo en América Latina*. Santiago de Chile: LOM.
- LUDMER, Josefina (1999): *El cuerpo del delito*. Buenos Aires: Perfil.
- (1983): «Tretas del débil», en Eliana Ortega (ed.), *La sartén por el mango: Encuentro de escritoras latinoamericanas*. Río Piedras: Huracán, 47-54.
- LYOTARD, Jean-Francois (1989): *La condición postmoderna*. Buenos Aires: REL.
- MALLON, Florencia (1995): *Peasant and Nation: The Making of Postcolonial Mexico and Peru*. Berkeley: University of California Press.
- MARAVALL, José Antonio (1981): *La cultura del Barroco*. Barcelona: Ariel.
- MARCUS, Laura y Lynda NEAD (eds.) (1998): *The Actuality of Walter Benjamin*. London: Lawrence & Wishart.
- MARIÁTEGUI, José Carlos (1928): «El Anti-soneto», en *Amauta*, III, 17, 76.
- (1979a): *7 ensayos de interpretación de la realidad peruana*. Caracas: Biblioteca Ayacucho.
- (1979b): «Lo nacional y lo exótico», en *Peruanicemos al Perú*. Lima: Empresa Editora Amauta, 25-29.
- (1979c): «Nacionalismo e internacionalismo», en *El alma matinal*. Lima: Empresa Editora Amauta, 50-54.
- (1981): *7 ensayos de interpretación de la realidad peruana*. Lima: Empresa Editora Amauta.
- (1987): *Defensa del marxismo. Polémica revolucionaria*. Lima: Empresa Editora Amauta.
- (s/f): «Prólogo a *Tempestad en los Andes* de Luis E. Valcárcel», <<http://www.marxists.org/espanol/mariateg/tempes.htm>>.
- MARTIN, Gerard (2000): «The 'Traditions of Violence' in Colombia. Material and Symbolic Aspects», en Göran Aijmer y Jon Abbink (eds.), *Meanings of Violence. A Cross Cultural Perspective*. Oxford: Berg, 161-191.
- MARTÍN-BARBERO, Jesús (2000): «La ciudad: entre medios y miedos», en Susana Rotker (ed.), *Ciudadanías del miedo*. Caracas: Editorial Nueva Sociedad, 29-35.
- MARX, Karl (2001): *Simón Bolívar*. Madrid: Sequitur.
- y Eric HOBBSBAWM (1989): *Formaciones económicas precapitalistas*. México: Siglo Veintiuno.
- MATOS MAR, José (1985): *Desborde popular y crisis del Estado: el nuevo rostro del Perú en la década de 1980*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
- MASIELLO, Francine (1992): *Between Civilization and Barbarism. Women, Nation, and Literary Culture in Modern Argentina*. Lincoln: University of Nebraska Press.
- MAZZOTTI, José Antonio (1996): *Coros mestizos del Inca Garcilaso. Resonancias andinas*. Lima: Fondo de Cultura Económica.

- (1998): «Garcilaso y los orígenes del garcilacismo: el papel de los *Comentarios reales* en el desarrollo del imaginario nacional peruano», en *Fronteras. Revista del Centro de Investigaciones de Historia Colonial*, 3, 13-25.
- (1999): «The Lightning Bolt Yields to the Rainbow: Indigenous History and Colonial Semiosis in the *Royal Commentaries* of El Inca Garcilaso de la Vega», en Doris Summer (ed.), *The Places of History. Regionalism Revisited in Latin America*. Durham: Duke University Press, 66-80.
- (ed.) (2000a): *Agencias criollas. La ambigüedad «colonial» en las letras hispanoamericanas*. Pittsburgh: ILLI/University of Pittsburgh (Serie Biblioteca de América).
- (2000b): «Mestizo Dreams: Transculturation and Heterogeneity in Inca Garcilaso de la Vega», en Robert Blair St. George (ed.), *Possible Pasts. Becoming Colonial in Early America*. Ithaca, NY: Cornell University Press, 131-147.
- (2008): *Incan Insights. El Inca Garcilaso's Hints to Andean Readers*. Madrid/Frankfurt: Iberoamericana/Vervuert.
- MEJIS, Antonio (1994): «José Carlos Mariátegui hacia el siglo XXI», prólogo a *Mariátegui total*. Lima: Biblioteca Amauta, 1-24.
- (1999): *Leyendo Mariátegui 1967-1998*. Lima: Biblioteca Amauta.
- MELVILLE, Herman (1851): *The Whale (Moby Dick)*. London: Richard Bentley, 3 vols.
- MIGNOLO, Walter (1989): «Afterword: From Colonial Discourse to Colonial Semiosis», en *Dispositio*, 14, 333-337.
- (1993): «Colonial and Postcolonial Discourse: Cultural Critique or Academic Colonialism?», en *Latin American Research Review*, 28, 120-131.
- (2000a): *Local Histories/ Global Designs. Coloniality, Subaltern Knowledges, and Border Thinking*. Princeton: Princeton University Press.
- (2000b): «La colonialidad a lo largo y a lo ancho: el hemisferio occidental en el horizonte colonial de la modernidad», en Edgardo Lander (ed.), *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales*. Buenos Aires: CLACSO, 55-85.
- (2007): «The Rhetoric of Modernity, the Logic of Coloniality, and the Grammar of De-coloniality», en *Cultural Studies*, 21, 2, marzo, 449-514.
- MOHANTY, Satya P. (1989): «Us and Them: On the Philosophical Bases of Political Criticism», en *Yale Journal of Criticism*, 2, primavera, 1-31.
- MOLLER OKIN, Susan (s/f): «Is Multiculturalism Bad for Women?», en <<http://www.bostonreview.net/BR22.5/okin.html>>.
- MORANA, Mabel (1984): *Literatura y cultura nacional en Hispanoamérica (1910-1940)*. Minneapolis: Institute for the Study of Ideologies and Literatures.
- (1994): *Relecturas del Barroco de Indias*. Hanover, NH: Ediciones del Norte.

- (1995a): «Escribir en el aire. Heterogeneidad y estudios culturales», en *Revista Iberoamericana*, 170/171, enero-junio, 279-288.
- (1995b): «De la ciudad letrada al imaginario nacionalista: contribuciones de Ángel Rama a la invención de América», en Beatriz González Stephan, Javier Lasarte et al. (comps.), *Esplendores y miserias del siglo XIX. Cultura y sociedad en América Latina*. Caracas: Monte Ávila, 41-51.
- (coord.) (1996): *Crítica cultural y teoría literaria latinoamericanas*. *Revista Iberoamericana*, 176-177 (número especial), julio-diciembre.
- (1997a): «Ideología de la transculturación», en *Ángel Rama y los estudios latinoamericanos*. Pittsburgh: ILLI/University of Pittsburgh (Serie Críticas), 137-146.
- (1997b): *Políticas de la escritura en América Latina. De la Colonia a la Modernidad*. Caracas: ExCultura, 153-163.
- (1998): *Viaje al silencio. Exploraciones del discurso barroco*. México: UNAM.
- (2002): *Espacio urbano, comunicación y violencia en América Latina*. Pittsburgh: ILLI/University of Pittsburgh (Serie Tres Ríos).
- (2004): *Crítica impura*. Madrid/Frankfurt: Iberoamericana/Vervuert.
- (2005a): *Ideologies of Hispanism*. Nashville: Vanderbilt University Press (Hispanic Series).
- (2005b): «Baroque, Neobaroque, Ultrabaroque: Disruptive Readings of Modernity», en Nicholas Spadaccini y Luis Martín Estudillo (eds.), *Hispanic Baroques: Reading Cultures in Context*. Nashville: Vanderbilt University Press (*Hispanic Issues* 31), 241-281.
- (2006): «Territorialidad y forasterismo: la polémica Arguedas/Cortázar revisitada», en Sergio Ramírez-Franco (ed.), *José María Arguedas. Hacia una poética migrante*. Pittsburgh: ILLI/University of Pittsburgh (Serie ACP), 103-118.
- Enrique DUSSEL y Carlos JÁUREGUI (eds.) (2008): *Coloniality at Large. Latin America and the Postcolonial Debate*. Durham: Duke University Press.
- MOREIRAS, Alberto (2000-2001): «Retirar la cultura», en Adriana Bergero y Jorge Ruffinelli (eds.), *Estudios literarios, estudios culturales*. Stanford, CA: Stanford University (Nuevo Texto Crítico, n° 25/28), 133-138.
- (2001): «The End of Magical Realism: José María Arguedas's Passionate Signifier», en *The Exhaustion of Difference. The Politics of Latin American Cultural Studies*. Durham: Duke University Press, 184-207.
- MORETTI, Franco (1996): *Modern Epic. The World-System from Goethe to García Márquez*. London: Verso.
- (1999): *Atlas of the European Novel. 1800-1900*. London: Verso.
- (2000): «The Slaughterhouse of Literature», en *Modern Language Quarterly*, 61, 1, 207-227.

- (2004): «Conjunctures on World Literature», en Christopher Prendergast (ed.), *Debating World Literature*. London: Verso, 148-162 [publicado originalmente en *New Left Review*, 1 (2000), 54-68].
- MOUFFE, Chantal (1999): *El retorno de lo político. Comunidad, ciudadanía, populismo, democracia radical*. Barcelona: Paidós.
- (2005): *On the Political*. London: Routledge.
- MOULIÁN, Tomás (1998): *El consumo me consume*. Santiago de Chile: LOM.
- MOULIN-CIVIL, Françoise (1999): «Invención y epifanía del neobarroco: excesos, esbordamientos, reverberaciones», en Severo Sarduy, *Obra completa* (2 vols). Edición crítica de Gustavo Guerrero y François Wahl. Nanterre et al.: ALLCA XX (Colección Archivos), vol. II, 1649-1678.
- MOULTHROP, Stuart (1997): «No War Machine», en Joseph Tabbi y Michael Wutz (eds.), *Reading Matters: Narrative in the New Ecology of Media*. Ithaca: Cornell University Press, 269-292.
- NAIRN, Tom (1977): *The Break-up of Britain: Crisis and Neo-Nationalism*. London: NLB.
- NEBRIJA, Antonio de (1980 [1492]): *Gramática de la lengua castellana*. Edición de Antonio Quilis. Madrid: Ediciones Nacionales.
- NUGENT, José Guillermo (1992): *El laberinto de la choledad*. Lima: Fundación Friedrich Ebert.
- D'DONNELL, Guillermo (1978): «Apuntes para una teoría del Estado», en *Revista Mexicana de Sociología*, 4, 1157-1199.
- D'GORMAN, Edmundo (1958): *La invención de América*. México: Fondo de Cultura Económica.
- DNO, Ichiro (1995): *Divine Excess: Mexican Ultra-Baroque*. San Francisco: Chronicle Books.
- DRTEGA, Francisco A. (2003): «Trauma and Narrative in Early Modernity: Garcilaso's *Comentarios Reales* (1609-1616)», en *Modern Language Notes*, 118, 2, marzo (Hispanic Issue), 393-426.
- DSORIO, Nelson (1985): «Ángel Rama y el estudio comprensivo de la literatura hispanoamericana», en *Casa de las Américas*, 148, enero-febrero, 153-158.
- (1988a): *Manifiestos, proclamas y polémicas de la vanguardia literaria hispanoamericana*. Caracas: Biblioteca Ayacucho.
- (1988b): «Mariátegui y *Amauta* en el contexto de los años veinte», en *Nuevo Texto Crítico*, 1, 2, 315-327.
- DAGDEN, Anthony (1987): «Identity Formation in Spanish America», en Nicholas Canny y Anthony Pagden (eds.), *Colonial Identity in the Atlantic World, 1500-1800*. Princeton: Princeton University Press, 51-93.
- LAJUELO TEVES, Ramón (2002): «El lugar de la utopía. Aportes de Aníbal Quijano sobre cultura y poder», en Daniel Mato (coord.), *Estudios y otras prác-*

- ticas intelectuales latinoamericanas en cultura y poder*. Caracas: CLACSO/CEAP/FACES/UCV, 225-234.
- PARIS, Robert et al. (1973): *El marxismo latinoamericano de Mariátegui*. Buenos Aires: Crisis.
- PASTOR, Beatriz (1983): *Discursos narrativos de la conquista: mitificación y emergencia*. Hanover: Ediciones del Norte.
- (1999): *El jardín y el peregrino. El pensamiento utópico en América Latina (1492-1695)*. México: UNAM.
- PAZ, Octavio (1990): «Voluntad de formas», en *Esplendores de treinta siglos*. New York: Metropolitan Museum of Art.
- PERLONGHER, Néstor (1994): «Los devenires minoritarios», en *Revista de Crítica Cultural*, 4, 13-18.
- (1996): «Prólogo», en *Medusario. Muestra de poesía latinoamericana*. Selección y notas de Roberto Echavarrén, José Kozér y Jacobo Sefamí. México: Fondo de Cultura Económica, 19-30.
- (1997): *Prosa plebeya. Ensayos 1980-1992*. Buenos Aires: Colihue.
- PERUS, Françoise (1976): *Literatura y sociedad en América Latina: el modernismo*. México: Siglo Veintiuno.
- (1982): *Historia y crítica literaria: el realismo social y la crisis de la dominación oligárquica*. La Habana: Casa de las Américas.
- PICÓN SALAS, Mariano (1982): *De la conquista a la independencia*. México: Fondo de Cultura Económica.
- PIGLIA, Ricardo (2005): *Plata quemada*. Barcelona: Anagrama.
- POBLETE, Juan (2003): «La crónica, el espacio urbano y la representación de la violencia en la obra de Pedro Lemebel», en Boris Muñoz y Silvia Spitta (eds.), *Más allá de la ciudad letrada: crónicas y espacios urbanos*. Pittsburgh: ILLI/University of Pittsburgh, 117-137.
- PODESTÁ, Guido (1998): «Abelardo Gamarra: la poética del forastero», en Mabel Moraña (ed.), *Indigenismo hacia el fin del milenio. Homenaje a Antonio Cornejo Polar*. Pittsburgh: ILLI/University of Pittsburgh (Serie Biblioteca de América), 139-148.
- PONCE, Aníbal (1975): «Humanismo burgués y humanismo proletario», en *Obras*. La Habana: Casa de las Américas, 231-358.
- PORRAS BARRENECHEA, Raúl (1955): *El Inca Garcilaso en Montilla*. Lima: Instituto de Historia/Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- PRATT, Mary Louise (1992): *Imperial Eyes: Travel Writing and Transculturation*. New York: Routledge.
- PRENDERGAST, Christopher (ed.) (2004): *Debating World Literature*. London: Verso.
- PUPO-WALKER, Enrique (1982): *Historia, creación y profecía en los textos del Inca Garcilaso de la Vega*. Madrid: Porrúa-Turanzas.

- PUTNAM, Robert David (1995): «Bowling Alone: America's Declining Social Capital», en *Journal of Democracy*, 6, 1, enero, 65-78.
- (2000): *Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community*. New York: Simon & Schuster.
- (ed.) (2002): *Democracies in Flux: The Evolution of Social Capital in Contemporary Society*. New York: Oxford University Press.
- QUIJANO, Aníbal (1979): «José Carlos Mariátegui: Reencuentro y debate», prólogo a José Carlos Mariátegui, *7 ensayos de interpretación de la realidad peruana*. Notas y cronología de Elizabeth Garrels. Caracas: Biblioteca Ayacucho, ix-cxxix.
- (1980): *Dominación y cultura. Lo cholo y el conflicto cultural en el Perú*. Lima: Mosca Azul.
- (1981a): *Introducción a Mariátegui*. México: Era (Serie Popular Era).
- (1981b): *Reencuentro y debate. Una introducción a Mariátegui*. Lima: Mosca Azul.
- (1988): «La nueva heterogeneidad estructural de América Latina», en Heinz Sonntag et al., *Duda, certeza, crisis. La evolución de las ciencias sociales de América Latina*. Caracas: Unesco/Nueva Sociedad, 29-52.
- (1991): «Colonialidad y modernidad/racionalidad», en *Perú Indígena*, vol. 13, 29, 11-29.
- (1993): «Raza, etnia y nación en Mariátegui: cuestiones abiertas», en Roland Forgues (comp.), *Encuentro Internacional José Carlos Mariátegui y Europa, el otro lado del descubrimiento*. Lima: Empresa Editora Amauta, 166-187.
- (1995): «El marxismo en Mariátegui: Una propuesta de racionalidad alternativa», en David Sobrevilla Alcázar (ed.), *El marxismo de José Carlos Mariátegui. V Congreso Nacional de Filosofía*. Lima: Universidad de Lima/Empresa Editora Amauta, 39-47.
- (1997): «Colonialidad del poder, cultura y conocimiento en América Latina», en *Anuario Mariáteguiano*, 9, 113-121.
- (2000a): «Coloniality of Power, Eurocentrism, and Latin America», en *Nepantla*, 1.3, 533-579.
- (2000b): «Colonialidad del poder y clasificación social», en *Journal of World-Systems Research*, VI, 2, verano-otoño, 342-286.
- (2000c): «Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina», en Edgardo Lander (ed.), *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas*. Buenos Aires: FLACSO, 201-246.
- (2006a): «Estado-nación y "movimientos indígenas" en la región andina», en *Observatorio Social de América Latina*, año VII, n° 19, enero-abril, 15-24, <<http://clacso.org.ar/biblioteca@clacso.edu.ar>>.

- (2006b): «Don Quijote y los molinos de viento en América Latina», en *Revista Pasos*, 127, septiembre-octubre, <<http://www.oeiperu.org/documentos/ClavesQuijano.pdf>>.
- e Immanuel WALLERSTEIN (1992): «Americanity as a Concept, or the Americas in the Modern World-System», en *International Social Sciences Journal*, 134, 549-557.
- RABINOW, Paul (ed.) (1984): «An Interview with Michel Foucault», en *Foucault: A Reader*. New York: Pantheon.
- RADDITZ, Fritz J. (ed.) (1981): *The Marx-Engels Correspondence. The Personal Letters, 1844-1877. A Selection*. London: Weidenfeld and Nicholson.
- RAMA, Ángel (1970): *Rubén Darío y el modernismo. (Circunstancia socioeconómica de un arte americano)*. Caracas: Universidad Central de Venezuela.
- (1974): «El área cultural andina (Hispanismo, mestizaje e indigenismo)», en *Cuadernos Americanos*, vol. XCVII, 6, noviembre-diciembre, 136-173.
- (1975): *Rufino Blanco Fombona íntimo*. Caracas: Monte Ávila.
- (1982): *Transculturación narrativa en América Latina*. México: Siglo XXI.
- (1984): *La ciudad letrada*. Hanover: Ediciones del Norte.
- (1985): *La crítica de la cultura en América Latina*. Caracas: Biblioteca Ayacucho.
- (1986): *La novela en América Latina. Panoramas 1920-1980*. Xalapa: Universidad Veracruzana.
- (2001): *Diario 1974-1983*. Prólogo, edición y notas de Rosario Peyrou. Montevideo/Caracas: Trilce/La Nave Va.
- RAMOS, Jorge Abelardo (1973): *El marxismo de Indias*. Barcelona: Planeta.
- RAMOS, Julio (1989): *Desencuentros de la modernidad en América Latina. Literatura y política en el siglo XIX*. México: Fondo de Cultura Económica.
- RAPPAPORT, Joanne (2007): «Intelectuales públicos indígenas en América Latina: una aproximación comparativa», en Sergio R. Franco (coord.), *Literaturas y culturas de la zona andina. Número especial de Revista Iberoamericana*, vol. XXIII, n° 220, julio-septiembre, 615-630.
- REGUILLO, Rossana (2000): «La construcción social del miedo. Narrativas y prácticas urbanas», Susana Rotker (ed.), *Ciudadanías del miedo*. Caracas: Editorial Nueva Sociedad, 185-201.
- RICHARD, Nelly (1993a): *Masculino/Femenino. Políticas de la diferencia y cultura democrática*. Santiago de Chile: Francisco Zegers Ed.
- (1993b): *La estratificación de los márgenes. Sobre arte, cultura y políticas*. Santiago de Chile: Francisco Zegers.
- (1994): *La insubordinación de los signos. (Cambio político, transformaciones culturales y poéticas de la crisis)*. Santiago de Chile: Cuarto Propio.

- (1996): «Cultural Alterity and Decentering», en Claudia Ferman (ed.), *The Postmodern In Latin And Latino American Cultural Narratives*. New York: Garland Publishing Inc. (Latin American Studies 3), 3-13.
- (1998): «Intersectando Latinoamérica con el latinoamericanismo», en Santiago Castro-Gómez y Eduardo Mendieta (coords.), *Teorías sin disciplina: Latinoamericanismo, poscolonialidad y globalización en debate*. México/San Francisco: Miguel Ángel Porrúa/University of San Francisco (Filosofía de nuestra América), 245-270.
- (2003): «...como una tiara de rubíes en la cabeza de un pato malandra...». Una conversación con Pedro Lemebel», en *Revista de Crítica Cultural*, 26, junio, 50-54.
- RINCÓN, Carlos (1977): «La poética de lo real maravilloso americano», en *Alejo Carpentier*. La Habana: Valoración múltiple, 123-177.
- (1978): *El cambio en la noción de literatura*. Bogotá: Instituto Colombiano de Cultura.
- (1996): *Mapas y pliegues*. Bogotá: Colcultura.
- RIVA AGÜERO, José (1941): «Elogio del Inca Garcilaso», en *Comentarios reales de los Incas*. Lima: Librería e Imprenta Sanmarti y Cía.
- ROFFÉ, Reina (1985): «Ángel Rama. Más allá de la ciudad letrada», en *Espejo de escritores. Entrevistas con Borges, Cortázar, Fuentes et al.* Hanover: Ediciones del Norte, 197-221.
- RONCAGLIOLO, Santiago (2006): *Abril rojo*. Madrid: Santillana.
- ROSETO, Evelio (2007): *Los ejércitos*. Barcelona: Tusquets.
- ROTKER, Susana (2000): *Ciudadanías del miedo*. Caracas: Nueva Sociedad.
- ROUQUÍÉ, Alain (1989): *América Latina. Introducción al Extremo Occidente*. México: Siglo Veintiuno.
- ROWE, John Howland (1976): «El movimiento nacional inca del siglo XVIII», en Alberto Flores Galindo (comp.), *Túpac Amaru II-1780: sociedad colonial y sublevaciones populares*. Lima: Retablo de Papel, 13-66.
- RUFFINELLI, Jorge (1983): «Ángel Rama: La carrera del crítico de fondo», en *Escritura*, VIII, 15, enero-junio, 123-131.
- SAID, Edward (1978): *Orientalism*. New York: Vintage Books.
- (1989): «Representing the Colonized: Anthropology's Interlocutors», en *Critical Inquiry*, 15, 2, 205-225.
- (2001): «The Clash of Ignorance», en *The Nation*, 4 de octubre, <<http://www.thenation.com/doc/20011022/said>>.
- SÁNCHEZ LIHÓN, Danilo (s/f): «Inca Garcilaso iniciador de la literatura infantil y juvenil de América», <http://www.librosperuanos.com/autores/garcilaso_de_la_vega.html>.

- SÁNCHEZ VÁZQUEZ, Adolfo (1987): «La situación de la filosofía en el mundo hispánico: el marxismo en América Latina», en *Arbor*, 128, 39-58.
- (1998): «El marxismo en América Latina», en *Filosofía, praxis y socialismo*. Buenos Aires: Tesis Once.
- (1999): *De Marx y el marxismo en América Latina*. México: Itaca.
- SANTIAGO, Silviano (1978): «O Entre-Lugar no Discurso Latino-Americano», en *Uma Literatura nos Trópicos. Ensaio sobre Dependência Cultural*. São Paulo: Perspectiva.
- (2001): *The Space In Between. Essays on Latin American Culture*. Durham: Duke University Press.
- SARDUY, Severo (1999): *Obra completa*. Edición crítica de Gustavo Guerrero y François Wahl. Nanterre et al.: ALLCA XX (Colección Archivos), 2 vols.
- SARLO, Beatriz (1995): *Borges: un escritor en las orillas*. Buenos Aires: Ariel.
- (1988): *Una modernidad periférica: Buenos Aires 1920 y 1930*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- (2002): «Violencia en las ciudades. Una reflexión sobre el caso argentino», en Mabel Moraña (ed.), *Espacio urbano, comunicación y violencia en América Latina*. Pittsburgh: IILI/University of Pittsburgh (Serie Tres Ríos), 205-214.
- SCARRY, Elaine (1985): *The Body in the Pain. The Making and Unmaking of the World*. New York: Oxford University Press.
- SCHMIDT, Friedhelm (1994-1995): «¿Literaturas heterogéneas o literatura de la transculturación?», en *Nuevo Texto Crítico*, VII, 14-15, julio-junio, 193-199.
- SCHWARZ, Roberto (1992): «Brazilian Culture: Nationalism by Elimination», en John Gledson (ed.), *Misplaced Ideas. Essays on Brazilian Culture*. London: Verso.
- SIFUENTES-JÁUREGUI, Ben (2002): *Transvestism, masculinity, and Latin American Literature*. New York: Palgrave.
- SMITH, Anna Marie (1998): *Laclau and Mouffe. The Radical Democratic Imaginary*. London: Routledge.
- SOBREVILLA ALCÁZAR, David (1995): *El marxismo de José Carlos Mariátegui. V Congreso Nacional de Filosofía*. Lima: Universidad de Lima/Empresa Editora Amauta.
- (2005): *El marxismo de Mariátegui y su aplicación a los 7 Ensayos*. Lima: Universidad de Lima/Fondo de Desarrollo Editorial.
- SOSNOWSKI, Saúl (1985): «Ángel Rama: un sendero en el bosque de palabras», prólogo a Ángel Rama, *La crítica de la cultura en América Latina*. Caracas: Biblioteca Ayacucho, ix-xxiii.
- SPENGLER, Oswald (1982): *La decadencia de Occidente*. Madrid: Espasa-Calpe.

- SPITTA, Sylvia (1995): *Between Two Waters: Narratives of Transculturation in Latin America*. Houston: Rice University Press.
- SPIVAK, Gayatri (1989): «Who Claims Alterity?», en Barbara Kriger y Phil Mariani (eds.), *Remaking History*. Seattle: Bay Press (Discussions in Contemporary Culture, n° 4) 269-292.
- STOYKOV, Atanas (1983): *Mariátegui y la cultura latinoamericana*. Lima: Amauta.
- TAPIA, Luis (2002): *La producción del conocimiento local. Historia y política en la obra de René Zavaleta*. La Paz: Muela del Diablo.
- TAUSSIG, Michael (1987): *Shamanism, Colonialism and the Wild Man*. Chicago: University of Chicago Press.
- (1989): «Terror as Usual: Walter Benjamin's Theory of History as a State of Siege», en *Social Text*, 23, 3-20.
- (1992): *The Nervous System*. New York: Routledge.
- (1993): *Mimesis and Alterity. A Particular History of the Senses*. New York: Routledge.
- (1995): *Un gigante en convulsiones. El mundo humano como sistema nervioso en emergencia permanente*. Barcelona: Gedisa.
- (2002): «Culture of Terror – Space of Death. Roger Casement's Putumayo Report and the Explanation of Torture», en Catherine Besteman (ed.), *Violence. A Reader*. New York: New York University Press, 211-243.
- (2003): «The Language of Flowers», en *Critical Inquiry*, 30, otoño, 98-131.
- TAYLOR, Charles (1994): «The Politics of Recognition», en *Multiculturalism. Examining the Politics of Recognition*. Edición e introducción de Amy Gutmann. Princeton, NJ: Princeton University Press, 25-73.
- TERÁN, Óscar (1985): *Discutir Mariátegui*. Puebla: Universidad Autónoma de Puebla.
- TODOROV, Tzvetan (2000): *Mémoire du mal, tentation du bien: enquête sur le siècle*. Paris: Éditions Robert Laffont.
- UNRUH, Vicky (1989): «Mariátegui's Aesthetic Thought: A Critical Reading of the Avant-Gardes», en *Latin American Research Review*, 24, 3, 45-69.
- VALCÁRCEL, Luis E. (1927): *Tempestad en los Andes*. Lima: Populibros Peruanos.
- VALLEJO, Fernando (1998): *La Virgen de los sicarios*. Bogotá: Alfaguara.
- VAN CREVELD, Martin (1991): *The Transformations of War*. New York: Free Press.
- VANDEN, Harry E. (1986): «The Making of a Latin Marxist: José Carlos Mariátegui's Intellectual Formation», en *Revista Interamericana de Bibliografía/ Interamerican Review of Bibliography*, 36, 5-28.
- VARALLANOS, José (1962): *El cholo y el Perú. Introducción al estudio sociológico de un hombre y un pueblo mestizos y su destino cultural*. Buenos Aires: Imprenta López.
- VARGAS LLOSA, Mario (1983): «La pasión y la crítica», en *El Comercio de Lima*, diciembre [reproducido en (1993): *El País Cultural*, n° 217, 31 de diciembre, <http://letras-uruguay.espaciolatino.com/aaa/vargas_llosa/la_pasion_y_la_critica.htm>].
- (1996): *La utopía arcaica. José María Arguedas y las ficciones del indigenismo*. México: Fondo de Cultura Económica.
- VELÁZQUEZ CASTRO, Marcel (2002): «Entrevista a Mirko Lauer», en *Ajos y Zafiros*, 3/4, 133-150.
- VENN, Couze (2000): *Occidentalism. Modernity and Subjectivity*. London: Sage.
- VIDAL, Hernán (1976): *Literatura hispano-americana e ideología liberal: surgimiento y crisis. (Una problemática sobre la dependencia en torno a la narrativa del boom)*. Buenos Aires: Hispamérica.
- VON DER WALDE, Erna (2001): «La novela de sicarios y la violencia en Colombia», en *Iberoamericana*, 3, 27-40.
- WALLERSTEIN, Immanuel (1974): *The Modern World-System. I: Capitalist Agriculture and the Origins of the European World-Economy in the Sixteenth Century*. New York/London: Academic Press.
- (1980): *The Modern World-system. II: Mercantilism and the Consolidation of the European World-Economy: 1600-1750*. New York/London: Academic Press.
- (1989): *The Modern World-System. III: The Second Era of Great Expansion of the Capitalist World-Economy, 1730s-1840s*. New York/London: Academic Press.
- WEBER, Max (1949): *The Methodology of the Social Sciences*. New York: Free Press.
- WEY-GÓMEZ, Nicolás (1991): «¿Dónde está Garcilaso? Las oscilaciones del sujeto colonial en la formación de un discurso transcultural», en *Revista de Crítica Literaria Latinoamericana*, 34, 7-32.
- YÚDICE, George (2002): *El recurso de la cultura*. Barcelona: Gedisa.
- YOUNG, Robert (2001): «J. C. Mariátegui, Transculturation and Cultural Dependency», en *Postcolonialism. An Historical Introduction*. Malden, Massachusetts: Blackwell, 193-203.
- ZAMUDIO-TAYLOR, Víctor (2000): «Ultra Baroque: Art, Mestizaje, Globalización/ Ultra Baroque: arte, mestizaje, globalización», en Elizabeth Armstrong y Víctor Zamudio-Taylor (eds.), *Ultra Baroque. Aspects of Post Latin American Art*. San Diego: Museum of Contemporary Art, 141-160.
- ZAVALETA MERCADO, René (1986): *Lo nacional-popular en Bolivia*. México: Siglo Veintiuno.
- ŽIŽEK, Slavoj (1992): *El sublime objeto de la ideología*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- (2007): *En defensa de la intolerancia*. Madrid: Sequitur.
- (2008): *Violence*. New York: Picador.